### DE COOPÉRATION (12) DEMANDE MITERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRA EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

### (19) Organisation Mondiale de la Propriété Intellectuelle

Bureau international





(43) Date de la publication internationale 1 iuillet 2004 (01.07.2004)

PCT

### (10) Numéro de publication internationale WO 2004/055673 A1

- (51) Classification internationale des brevets7: G06F 11/34
- (21) Numéro de la demande internationale :

PCT/EP2003/051006

(22) Date de dépôt international:

15 décembre 2003 (15.12.2003)

(25) Langue de dépôt :

français

(26) Langue de publication:

français

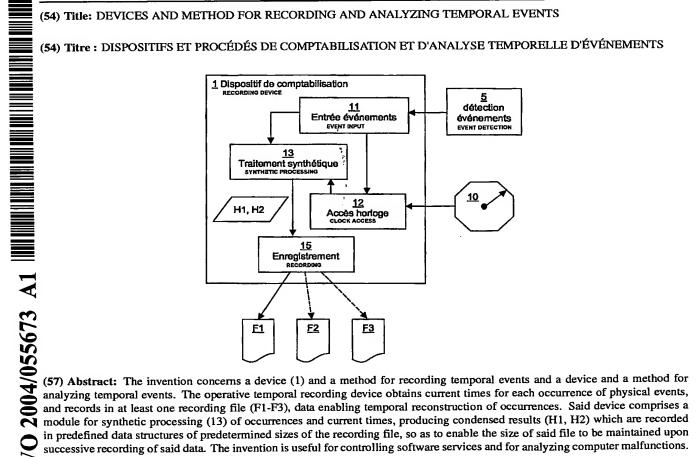
- (30) Données relatives à la priorité: 02/15963 17 décembre 2002 (17.12.2002)
- (71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US): THOM-SON LICENSING S.A. [FR/FR]; 46, quai A. Le Gallo, F-92100 Boulogne (FR).
- (72) Inventeurs; et
- (75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement): CAUVIN,

Laurent [FR/FR]; Le Coin Guillé, F-35250 Chevaigné (FR). MORILLON, Gilles [FR/FR]; Le Mesnil, F-35520 Melesse (FR).

- (74) Mandataire: KERBER, Thierry; Thomson, European Patent Operations, 46, quai Alphonse le Gallo, F-92648 Boulogne (FR).
- (81) États désignés (national): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) États désignés (régional): brevet ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet

[Suite sur la page suivante]

- (54) Title: DEVICES AND METHOD FOR RECORDING AND ANALYZING TEMPORAL EVENTS

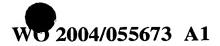


in predefined data structures of predetermined sizes of the recording file, so as to enable the size of said file to be maintained upon successive recording of said data. The invention is useful for controlling software services and for analyzing computer malfunctions.

[Suite sur la page suivante]









européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

### Publiée:

avec rapport de recherche internationale

 avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

(57) Abrégé: La présente invention concerne un dispositif (1) et un procédé de comptabilisation temporelle d'événements et un dispositif et un procédé d'analyse temporelle d'événements. Le dispositif de comptabilisation temporelle en fonctionnement obtient des temps courants pour chaque occurrence d'événements physiques, et enregistre dans au moins un fichier de comptabilisation (F1-F3), des informations autorisant une reconstitution temporelle des occurrences. Ce dispositif comprend un module de traitement synthétique (13) des occurrences et des temps courants, produisant des résultats condensés (H1, H2) qui sont enregistrés dans des structures de données prédéfinies et de tailles préfixées du fichier de comptabilisation, de façon à permettre de maintenir constante la taille de ce fichier lors des enregistrements successifs de ces informations. Applications à des contrôles de services logiciels et à des analyses de dysfonctionnements informatiques.

10

15

20

25

30

## Dispositifs et procédés de comptabilisation et d'analyse temporelle d'événements

La présente invention se rapporte à des dispositifs et procédés de comptabilisation temporelle et d'analyse temporelle d'événements, notamment applicables à des services logiciels. Elle peut concerner en particulier le contrôle d'occurrences d'événements ou l'analyse de dysfonctionnements en relation avec ces événements.

Le développement des réseaux informatiques a multiplié les possibilités d'accéder à distance à des services disponibles sur certaines machines, tels que notamment des jeux, des programmes éducatifs, des vidéos ou des musiques. Les services logiciels, en particulier, reposent sur la présence d'un logiciel exécutable dans une des machines et l'accès en exécution de ce logiciel depuis un appareil relié à cette machine par un réseau. Il s'avère alors très utile de pouvoir garder une trace temporelle des appels successifs, afin de mettre en place une gestion efficace allant audelà d'une simple addition des appels et être capable de diagnostiquer avec plus de facilités les circonstances et les causes de dysfonctionnements éventuels.

Un tel suivi est par exemple précieux pour un fournisseur de logiciel licenciant son produit auprès d'un prestataire de services et recevant une rétribution qui dépend du nombre d'appels pour une période donnée. L'existence de fichiers récapitulant l'ensemble des appels passés, créés chez le prestataire de service mais accessibles au fournisseur de logiciel, permet alors à ce dernier de contrôler le nombre effectif d'appels et de facturer en conséquence le prestataire de services.

Cependant, des inscriptions consécutives des temps d'appels conduisent à des fichiers de tailles croissantes et rapidement

-2-

embarrassantes, voire prohibitives, dès lors que le nombre d'appels devient important.

La demande de brevet WO-01/82033 divulgue une méthode de détection d'utilisation de programme à des fins de facturation. Selon cette méthode, tous les appels à une fonction du programme sont enregistrés dans un fichier historique (« log file » en anglais), de façon à permettre de facturer le licencié en fonction de l'étendue d'exploitation du programme. Une identification représentant le nombre d'appels est alors co-enregistrée avec une identification du temps système et une signature cryptographique, après un nombre prédéterminé d'appels ou dans des premiers intervalles de temps prédéfinis.

Le nombre d'inscriptions est ainsi réduit, puisque celles-ci ne sont pas effectuées de manière systématique, mais épisodiquement. Cependant, dans la mesure où les résultats obtenus sont enregistrés à une fréquence suffisante pour rester fiables, cette méthode ne résout pas le problème de croissance de taille de fichier, mais ne peut qu'en atténuer ou en retarder les effets.

20

25

5

10

15

Il serait par ailleurs envisageable de transférer vers un espace de stockage indépendant les résultats obtenus, soit en temps réel, soit dès que les fichiers d'informations atteignent une taille prédéfinie. Cependant, un tel mécanisme risque de requérir des ressources en stockage assez volumineuses, et contraint à mettre en place un dispositif de transfert pénalisant pour le fonctionnement efficace de la machine contenant le logiciel.

Le brevet US-6.026.139 divulgue une méthode de comptage apte 30 à générer une représentation de distribution fréquentielle telle qu'un histogramme. Un dispositif intégré compte les nombres d'occurrences d'un type prédéterminé d'événements dans des périodes de mesure, ceci durant une période de sous-expérimentation associée à des paramètres donnés. A la fin de chacune des périodes de mesure, un compteur de fréquence est incrémenté lorsque le nombre d'occurrences est supérieur à une valeur de seuil prédéfinie. Ces opérations permettent d'obtenir pour la période de sous-expérimentation le nombre de périodes de mesure pendant lesquelles les événements visés se sont produits de manière significative. On procède de façon similaire pour l'ensemble des périodes de sous-expérimentation successives, ce qui conduit à une distribution fréquentielle fondée sur le nombre de périodes de mesures retenues pour chaque période de sous-expérimentation. On peut ainsi comparer différentes fréquences d'occurrences selon les paramètres choisis.

Cette technique réduit considérablement les informations à enregistrer, donc la taille de stockage nécessaire, mais au détriment des informations temporelles sur les événements.

La présente invention conceme un dispositif de comptabilisation temporelle d'appels à un service logiciel disponible sur une machine, pouvant être capable de fournir des résultats significatifs tout en résolvant le problème de croissance de tailles des fichiers historiques, et sans porter préjudice au fonctionnement courant de la machine.

Plus généralement, l'invention concerne un dispositif de comptabilisation temporelle d'événements, qui peut rendre possible une reconstitution temporelle au moins partielle des occurrences de ces événements, suffisante pour obtenir les renseignements voulus, tout en offrant les avantages mentionnés ci-dessus. Elle peut être particulièrement appréciable pour des systèmes embarqués.

25

5

10

15

20

10

15

20

25

-4-

L'invention concerne aussi un procédé de comptabilisation d'événements correspondant au dispositif de comptabilisation de l'invention, et un dispositif et un procédé d'analyse temporelle d'événements permettant d'exploiter des résultats obtenus au moyen d'un dispositif ou d'un procédé de comptabilisation d'événements selon l'invention.

Elle s'applique en particulier au contrôle d'appels à un service logiciel, à des fins de facturation ou de diagnostics de dysfonctionnements. Elle a cependant également des applications à d'autres types de contrôle ou d'analyses de dysfonctionnements, tels que notamment :

- le suivi d'utilisation d'une fonctionnalité informatique disponible sur une machine; ceci permet de retracer l'utilisation d'une fonction en cas de panne logicielle ou matérielle ;
- le suivi d'appels téléphoniques, passés à partir d'un central téléphonique et/ou reçus par celui-ci ;
  - le suivi de commandes et de fournitures de programmes vidéo (VOD pour « Video On Demand ») ou audio (fichiers MP3 par exemple) relatives à un serveur (ou plusieurs);
  - le suivi de manœuvres effectuées de manière répétée sur des véhicules automobiles, par exemple l'utilisation de freins, de l'accélérateur et/ou de la boîte de vitesses ;
  - le suivi d'événements circonstanciels, par exemple dans le domaine aéronautique les présences à des altitudes supérieures (ou inférieures) à un seuil, et dans le domaine médical, les dépassements d'un plafond, ou affaissements en deçà d'un plancher, de taux d'un élément dans le sang (insuline, glucose, globules blancs...).

A cet effet, l'invention a pour objet un dispositif de comptabilisation temporelle d'événements, comprenant :

30 - un module d'entrée en temps réel d'occurrences d'événements physiques,

- un module d'accès à au moins une horloge, prévu pour obtenir un temps courant à chaque entrée d'une des occurrences,
- et un module d'enregistrement dans au moins un fichier de comptabilisation, d'informations relatives à ces occurrences et aux temps courants correspondants, ces informations autorisant une reconstitution temporelle au moins partielle des occurrences.

Selon l'invention, le dispositif de comptabilisation comprend aussi un module de traitement synthétique des occurrences et des temps courants, prévu pour produire des résultats condensés. De plus, le module d'enregistrement est prévu pour enregistrer les résultats condensés dans des structures de données prédéfinies et de tailles préfixées du fichier de comptabilisation, de façon à permettre de maintenir constante la taille du fichier lors des enregistrements successifs des informations.

15

10

5

Ainsi, contre toute attente, les informations temporelles souhaitées peuvent être réunies sous forme synthétisée dans un fichier de taille constante, ou dans plusieurs fichiers prédéfinis ayant chacun une taille constante. Ce résultat surprenant repose d'une part sur le traitement synthétique des occurrences et des temps, qui permet de réduire le nombre d'informations à stocker, et d'autre part sur l'utilisation de structures de données prédéfinies et de tailles préfixées dans le fichier de comptabilisation (ou dans chacun des fichiers).

25

30

20.

Concrètement, chacune de ces structures de données est associée à une information spécifique et à un traitement correspondant. Par exemple, la structure de données peut consister en un mot de quatre octets destiné à recevoir le nombre cumulé d'occurrences intervenues entre 12h et 13h chaque jour pendant une semaine. Dans un autre exemple, la structure de données est destinée à recevoir le nombre de fois où des occurrences sont intervenues pendant plus d'une minute d'affilée, les événements

examinés correspondant à des mesures effectuées avec un pas d'échantillonnage temporel de 2 secondes. Le traitement synthétique effectué repose donc sur des algorithmes spécifiques permettant de « consolider » les résultats.

5

La reconstitution temporelle au moins partielle est relative aux buts visés: si on veut cemer un dysfonctionnement dans le temps à 1 seconde près, les informations enregistrées doivent être suffisantes pour cemer à 1 seconde près toutes les occurrences intervenues; si on veut contrôler les appels à un logiciel, elles doivent permettre de connaître de manière sûre le nombre d'appels et de vérifier au moins statistiquement leur répartition temporelle. Dans tous les cas, la reconstitution temporelle permet au moins de manière approximative de reconstituer l'historique des événements intervenus.

15

20

25

10

On peut distinguer deux catégories d'événements auxquelles le dispositif de l'invention a la capacité de s'appliquer :

- ceux qui sont détectés passivement lorsqu'ils adviennent ponctuellement, de manière généralement imprévisible dans le détail de leurs occurrences; cette catégorie inclut par exemple des appels téléphoniques ou à un logiciel, des mises en route de moteurs ou des appuis sur un frein ;
- et ceux qui sont provoqués par des mesures, à des instants d'échantillonnage déterminés; cette catégorie repose par exemple sur des mesures d'altitudes ou de vitesses, les événements consistant en certaines particularités des altitudes ou vitesses mesurées (la vitesse dépasse des niveaux de sécurité prédéfinis, l'altitude devient inférieure ou supérieure à des altitudes critiques...).

30

Pour traiter un seul type d'événements, l'utilisation d'un unique fichier est préférée. Il est ainsi possible de concentrer toute l'information

15

20

25

30

requise, ce qui simplifie et allège les accès en enregistrement puis les étapes d'exploitation. Par ailleurs, lorsqu'on s'intéresse à plusieurs catégories d'événements distincts, plusieurs fichiers de comptabilisation sont préférentiellement utilisés, un fichier par catégorie d'événements. Cette réalisation facilite une indépendance des traitements et de l'exploitation des résultats, et clarifie l'utilisation de ces fichiers.

L'accès à l'horloge ou aux horloges peut être direct ou non. Par exemple, dans un mode particulier de réalisation, le dispositif de comptabilisation est informé à la fois de l'occurrence d'un événement et de l'instant associé, par un ou plusieurs systèmes externes. L'exploitation combinée de plusieurs horloges suppose une synchronisation adéquate de celles-ci, au moins lorsqu'elles portent sur un même type d'événements.

La possibilité d'obtenir des fichiers de tailles fixes est particulièrement intéressante pour des systèmes embarqués, pour lesquels les considérations de stockage peuvent être déterminantes.

Dans une forme préférée de réalisation, le module de traitement synthétique est prévu pour produire au moins deux types de résultats distincts, au moins un de ces types de résultats comprenant des redondances par rapport aux autres types de résultats, de façon à permettre des contrôles de cohérence des résultats.

Cette réalisation est particulièrement pertinente pour des contrôles pratiqués sur les événements advenus, par exemple pour vérifier le nombre d'appels à un service logiciel chez un licencié en vue d'une facturation, les fichiers étant alors avantageusement cryptés.

Dans ce mode de réalisation préféré, il est avantageux que le module de traitement synthétique soit prévu pour que les différents types de

résultats fournissent des informations complémentaires. Ainsi, l'existence de plusieurs types ne sert pas seulement à valider les résultats de manière plus fiable, mais aussi à cumuler des informations utiles pour des analyses ultérieures.

5

10

Selon un mode préféré de ces types de résultats, ceux-ci comprennent :

- un premier type de résultats consistant en des nombres des occurrences par plages de durées d'écarts entre deux des occurrences consécutives
- et un deuxième type de résultats consistant en des nombres des occurrences par plages temporelles consécutives d'une période déterminée.

Ainsi, aux informations de succession des événements par plages temporelles dans un délai donné, par exemple pendant un mois (deuxième type de résultats), s'ajoutent des informations sur la répartition des événements selon les durées qui les séparent (premier type). Il est ainsi possible d'affiner les renseignements portant sur le déroulement chronologique, en s'intéressant aux fréquences d'occurrences.

20

15

Préférentiellement, les plages de durées d'écarts du premier type de résultats ont alors des amplitudes croissant non strictement avec ces durées (c'est-à-dire qui augmentent avec les durées mais peuvent admettre des paliers).

25

30

Selon plusieurs modalités intéressantes de réalisation du dispositif de comptabilisation de l'invention, les événements physiques comprennent, séparément ou en combinaison(s):

- des appels à un logiciel situé sur une machine source par des appareils aptes à communiquer avec cette machine ;
  - des appels téléphoniques ;

- des manœuvres prédéfinies dans un véhicule automobile, par exemple l'utilisation des freins pour savoir si une usure des plaquettes de frein est normale ou non;
- des utilisations de fonctionnalités informatiques disponibles sur une machine et susceptibles de subir des dysfonctionnements par suite de problèmes techniques; par exemple, pour analyser l'origine de plantages informatiques, on prévoit un jeu de fichiers de comptabilisation, comprenant un fichier par fonction soupçonnée de pouvoir conduire à un plantage, afin d'examiner s'il existe un lien entre l'utilisation (ou la grande fréquence d'utilisation) d'une fonction et l'anomalie constatée.

L'invention concerne aussi un procédé de comptabilisation temporelle d'événements, dans lequel :

- on repère en temps réel des occurrences d'événements physiques,
  - on accède à au moins une horloge pour obtenir un temps courant de chacune de ces occurrences
  - et on enregistre dans au moins un fichier de comptabilisation des informations relatives aux occurrences et aux temps courants correspondants, ces informations autorisant une reconstitution temporelle au moins partielle des occurrences.

Selon l'invention, on effectue automatiquement un traitement synthétique des occurrences et des temps courants, de façon à produire des résultats condensés et on enregistre les informations sous forme des résultats condensés, dans des structures de données prédéfinies et de tailles préfixées du fichier de comptabilisation, de façon à permettre de maintenir constante la taille de ce fichier lors des enregistrements successifs des informations.

5

10

15

20

25

10

20

25

Ce procédé est préférentiellement mis en œuvre au moyen d'un quelconque des modes de réalisation du dispositif de comptabilisation de l'invention.

L'invention a aussi pour objet un dispositif d'analyse temporelle d'événements à partir d'au moins un fichier de comptabilisation obtenu au moyen d'un dispositif de comptabilisation dans lequel au moins deux types de résultats distincts avec redondances sont utilisés. Ce dispositif comprend :

- un module d'extraction des résultats enregistrés dans ce fichier,
- un module de vérification de cohérences des résultats respectivement de ces types de résultats,
- et un module de production d'un signal d'avertissement à
   l'intention d'un utilisateur en cas d'incohérence de ces résultats.

Avantageusement, le fichier de comptabilisation étant alors obtenu au moyen d'un dispositif de comptabilisation pour lequel les types de résultats fournissent des informations complémentaires, le dispositif d'analyse temporelle comprend aussi :

- un module d'entrée de requêtes d'un utilisateur, ces requêtes portant sur des renseignements temporels concernant les occurrences des événements,
- un module de traitement combiné des types de résultats, prévu pour produire les renseignements temporels en fonction des informations enregistrées,
  - et un module de présentation de ces renseignements temporels à l'utilisateur.
- 30 L'invention s'applique également à un procédé d'analyse temporelle d'événements correspondant au dispositif d'analyse

d'événements de l'invention, et qui est préférentiellement mis en œuvre au moyen d'un des modes de réalisation de ce demier.

L'invention concerne aussi un produit programme d'ordinateur comprenant des instructions de code de programme pour l'exécution des étapes du procédé de comptabilisation ou d'analyse temporelle d'événements de l'invention, lorsque ce programme est exécuté sur un ordinateur. Par « produit programme d'ordinateur », on entend un support de programme d'ordinateur, qui peut consister non seulement en un espace de stockage contenant le programme, tel qu'une disquette ou une cassette, mais aussi en un signal, tel qu'un signal électrique ou optique.

L'invention sera mieux comprise et illustrée au moyen des exemples suivants de réalisation et de mise en œuvre, nullement limitatifs, en référence aux figures annexées sur lesquelles :

- la Figure 1 est un schéma de principe d'un dispositif de comptabilisation temporelle d'événements conforme à l'invention ;
- la Figure 2 est un schéma de principe d'un dispositif d'analyse temporelle d'événements associé au dispositif de la Figure 1;
- la Figure 3 montre un premier type de résultats obtenus avec le dispositif de la Figure 1 et prévu pour être analysé au moyen du dispositif de la Figure 2, sous forme d'histogramme donnant le nombre d'occurrences d'événements en fonction de plages de durées d'écarts entre deux événements consécutifs ;
- la Figure 4 montre un second type de résultats obtenus avec le dispositif de la Figure 1 et prévu pour être analysé au moyen du dispositif de la Figure 2, sous forme d'histogramme donnant le nombre d'occurrences d'événements en fonction de plages de temps consécutives.

5

10

15

20

25

Sur les Figures 1 et 2, les modules représentés sont des unités fonctionnelles, qui peuvent ou non correspondre à des unités physiquement distinguables. Par exemple, ces modules ou certains d'entre eux peuvent être regroupés dans un unique composant, ou constituer des fonctionnalités d'un même logiciel. *A contrario*, certains modules peuvent éventuellement être composés d'entités physiques séparées.

Un dispositif de comptabilisation temporelle 1 d'événements (Figure 1) est relié à un module 5 de détection d'événements, capable de détecter tout déclenchement d'un événement d'une catégorie prédéfinie, par exemple l'accès à un service logiciel par des tiers ou le déclenchement d'opérations particulières effectuées sur la machine hébergeant le dispositif 1 (mise en route, accès à Internet...). A titre d'exemple, le module 5 est prévu pour détecter trois types d'événements distincts.

15

20

25

30

5

10

Le dispositif de comptabilisation temporelle 1 est prévu pour produire des informations relatives aux occurrences des événements considérés et à leur déroulement temporel, et à inscrire ces informations dans des fichiers de comptabilisation F1, F2 et F3 associés respectivement aux trois catégories d'événements détectés.

Ce dispositif 1 comprend un module d'entrée 11 en temps réel d'occurrences d'événements détectés par le module de détection 5, un module d'accès 12 à une ou plusieurs horloge(s) 10, permettant d'obtenir un temps courant à chaque entrée d'une des occurrences, et un module d'enregistrement 15 des informations mentionnées plus haut dans les fichiers F1, F2 et F3.

Le dispositif 1 comprend aussi un module 13 de traitement synthétique des occurrences et des temps courants, produisant des résultats condensés qui forment les informations à sauvegarder et les transmettant au

10

15

20

25

30

module d'enregistrement 15. Ce demier est pour sa part chargé d'enregistrer ces résultats condensés dans des structures de données prédéfinies et de tailles fixées des fichiers F1, F2 et F3.

Les fichiers F1, F2 et F3 sont rendus disponibles pour un dispositif d'analyse temporelle 2 d'événements (Figure 2), chargé d'exploiter les résultats enregistrés dans ces fichiers. Dans le mode de réalisation détaillé, le dispositif 2 est capable, après un éventuel décryptage, de vérifier la cohérence des informations fournies et de fournir des renseignements spécifiques en réponse à des requêtes formulées par un utilisateur.

Ce dispositif 2 comprend un module d'extraction 21 de résultats à partir des fichiers F1, F2 et F3, un module de vérification de cohérence 22 au sein de chacun des fichiers, des résultats qui y sont extraits, et un module de production 23 d'un signal S vers une interface utilisateur 20 en cas de repérage d'incohérence. La cohérence des informations est vérifiée séparément pour chacun des fichiers F1, F2 et F3, et consiste par exemple à s'assurer que la somme de durées associées à des événements (telles que les durées d'écarts entre les débuts de deux événements consécutifs) ne dépasse pas un plafond correspondant à une durée totale de mise en œuvre, ou que des informations redondantes ne sont pas contradictoires.

Le dispositif d'analyse temporelle 2 comprend aussi une unité d'entrée 24 de requêtes via l'interface utilisateur 20, pour obtenir notamment des renseignements statistiques (répartition des occurrences en fonction des heures de la journée ou de la période du mois, durée moyenne d'écart entre deux occurrences...) ou factuels (nombre d'occurrences intervenues dans telle plage horaire du mois, durée d'une interruption, identification des interruptions supérieures à 1h...). Un module de traitement combiné 25 des résultats est apte à exploiter les informations extraites des fichiers F1, F2 et F3 pour répondre aux requêtes ainsi formulées. Ce module 25 transmet les

renseignements voulus, ou éventuellement un message d'impossibilité de réponse, à un module de présentation 26 d'informations, qui communique avec l'interface utilisateur 20.

5

Le fonctionnement des dispositifs 1 et 2 va être détaillé sur un cas particulier, dans lequel l'une des trois catégories d'événements consiste en des appels à un service logiciel. Les modalités de mise en œuvre sont explicitées seulement pour cette catégorie d'événements, une démarche similaire étant par exemple adoptée pour les autres catégories.

10

15

Un logiciel exécutable fournissant le service logiciel est situé sur une machine unique, appelée « machine source ». Il peut être appelé par toutes les machines appartenant au même réseau, et exécuté sur ces machines. L'accès au logiciel est protégé, la protection étant liée à la machine source. Le dispositif de comptabilisation 1, présent dans la machine source, permet de comptabiliser l'ensemble des appels dans le fichier F1. Ce demier est situé ici dans le même répertoire que l'exécutable, et garde une taille de quelques k-octets. Sa constitution permet au dispositif d'analyse temporelle 2 de vérifier que les utilisateurs ne l'ont pas modifié, comme ceci est exposé plus bas.

20

25

30

Le dispositif 1 utilise une spécificité des machines organisées en réseau, à savoir que toutes ces machines ont la même heure à la seconde près, et que l'accès en écriture à un fichier donné ne peut être fait que par une seule machine à un instant donné, même si toutes ces machines ont accès à ce fichier. Lorsqu'une machine a exécuté le logiciel, elle écrit dans le fichier la « date » à laquelle elle l'a fait. Les horloges 10 sont donc dans le présent cas disséminées dans les différentes machines et synchronisées, le module d'accès 12 du dispositif 1 recevant indirectement les temps de ces horloges. La machine concemée soustrait de plus de cette date, la « date » du précédent appel. On obtient ainsi une durée appelée Δt.

Suivant les laps de temps entre deux appels,  $\Delta t$  peut valoir 1s, 2s, 3s... 1mn... 1mn20s... 2mn... 1h... 1 jour... 1 semaine, les durées  $\Delta t$  étant échantillonnées de manière non linéaire (c'est-à-dire que le pas d'échantillonnage varie). Pour chaque pas, le module de traitement synthétique 13 comptabilise toutes les durées  $\Delta t$  en les stockant dans un registre correspondant à ce pas. Grâce à l'échantillonnage non linéaire, on obtient des informations pertinentes en limitant les stockages requis. En effet, s'il est utile de savoir à la seconde près la durée entre deux appels séparés de 10 s (c'est-à-dire avec une précision de 10%), il est inutile de connaître à la seconde près la durée entre deux appels séparés de 1 jour (pour conserver une précision de 10%, un pas de 2 heures suffit).

### Par exemple:

15

10

• Pour  $\Delta t$  variant de 0 s à 59 s, le pas vaut une seconde ; soixante registres  $R_{a0}$  à  $R_{a59}$  sont alors réservés dans le fichier F1 pour comptabiliser ces durées  $\Delta t$ . Si la durée  $\Delta t$  vaut 30 s, on ajoute 1 au registre  $R_{a29}$ . On a ainsi un histogramme des durées  $\Delta t$  compris entre 0 s et 59 s, avec un pas de 1 seconde.

20

• Pour  $\Delta t$  variant de 1 mn à 4mn58s, le pas vaut deux secondes. Dans le fichier F1, sont alors réservés (5 – 1) \* 60 / 2 = 120 registres appelés  $R_{b0}$  à  $R_{b119}$  pour comptabiliser ces durées  $\Delta t$ . Si  $\Delta t$  vaut 2mn17s, on ajoute 1 au registre  $R_{b38}$ . On a ainsi un histogramme des  $\Delta t$  compris entre 1mn et 4mn58s, avec un pas de 2 secondes.

25

• Pour  $\Delta t$  variant de 5mn à 15mn55s, le pas vaut cinq secondes. Dans le fichier F1, sont alors réservés ( 15-5 ) \* 60 / 5=120 registres appelés  $R_{c0}$  à  $R_{c119}$  pour comptabiliser ces durées  $\Delta t$ . Si  $\Delta t$  vaut 10mn03s, on ajoute 1 au registre  $R_{c80}$ . On a ainsi un histogramme des  $\Delta t$  compris entre 5mn et 15mn55s, avec un pas de 5 secondes.

30

• Pour  $\Delta t$  variant de 2h à 4h, le pas vaut 1mn. Dans le fichier F1, sont alors réservés ( 4-2 ) \* 60=120 registres appelés  $R_{n0}$  à  $R_{n119}$  pour comptabiliser ces durées  $\Delta t$ . Si  $\Delta t$  vaut 1h, on ajoute 1 au registre  $R_{n60}$ . On a ainsi un histogramme des  $\Delta t$  compris entre 2h et 2h59mn, avec un pas de 1 mn.

• ....

5

10

15

20

25

30

• Pour  $\Delta t$  variant de 1 jour à 10 jours, le pas vaut 1 heure. Dans le fichier F1, sont alors réservés ( 10-1 ) \* 24=216 registres appelés  $R_{x0}$  à  $R_{x215}$  pour comptabiliser ces durées  $\Delta t$ . Si  $\Delta t$  vaut 8 jours, 2 heures, 13 mn et 15 s, on ajoute 1 au registre  $R_{x194}$ . On a ainsi un histogramme des  $\Delta t$  compris entre 1 et 10 jours, avec un pas de 1 heure.

• ....

On obtient ainsi un histogramme H1 (Figure 3), donnant des nombres N<sub>i</sub> d'occurrences des appels (axe 32) en fonction de plages PE<sub>i</sub> de durées d'écart  $\Delta t$  entre deux occurrences consécutives (axe 31).

En imposant qu'au début de l'utilisation du logiciel, l'histogramme H1 est vierge, on peut en l'analysant périodiquement (période P), par exemple tous les mois, connaître la durée d'utilisation du logiciel. La période P est convenue préalablement dans le protocole entre le client et le fournisseur du logiciel, qui héberge le dispositif d'analyse temporelle 2. Le client envoie ainsi le fichier F1 au fournisseur selon cette périodicité (la périodicité peut être différente pour les fichiers F1, F2 et F3, bien qu'un envoi groupé soit plus pratique à mettre en œuvre). Dans le cas illustré par l'histogramme H1, on suppose qu'il s'agit d'un premier mois de suivi, donc que les résultats visualisés sont directement représentatifs des événements intervenus durant ce mois. Au-delà, il convient de soustraire de l'histogramme H1 le plus récent, celui obtenu le mois précédent, opération qu'effectue automatiquement le dispositif d'analyse temporelle 2.

Considérons la plage PE<sub>i</sub>, tranche de temps comprise entre  $\Delta t_i$  et  $\Delta t_{i+1}$ , et le nombre N<sub>i</sub> d'utilisations durant cette tranche de temps, donnant le nombre de fois où l'intervalle de temps entre deux appels est compris entre  $\Delta t_i$  et  $\Delta t_{i+1}$ . Si par exemple N<sub>i</sub> = 20,  $t_i$  = 1h et  $t_{i+1}$  = 2h, et si N<sub>i</sub> est la seule valeur non nulle des nombres d'occurrences, on sait que le logiciel a été utilisé au minimum pendant 20 heures et au maximum pendant 40 heures, et que dans cette durée, ont eu lieu 20 appels au logiciel. Si dans un autre exemple N<sub>i</sub> = 1,  $t_i$  = 4 jours et  $t_{i+1}$  = 5 jours, on sait qu'une interruption de 4 ou 5 jours s'est produite.

10

15

20

25

30

5

En mode d'utilisation courante, le client envoie tous les mois à la même heure le fichier F1 ainsi défini. En faisant la différence par plages PE<sub>i</sub> du contenu des histogrammes H1 d'un mois à l'autre, le dispositif d'analyse temporelle 2 détermine les nombres d'occurrences N<sub>i</sub> pour le mois courant. Le fichier F1 est donc conservé chez le client et automatiquement mis à jour à mesure des appels, et n'a pas à être manipulé par ce client.

Un second histogramme H2 (Figure 4) est enregistré dans le fichier F1. Il donne le nombre N'<sub>J</sub> d'accès au logiciel (axe 34) durant chaque plage de temps PT<sub>J</sub> d'une période P (axe 33), correspondant ici à chaque heure du mois pour les 54 premières heures. On découpe donc le mois en 24 h \* 31 jours, soit 744 registres. Comme pour l'histogramme H1, l'histogramme H2 représenté ici est établi durant le premier mois. Pour les mois suivants, les résultats sont obtenus à partir du fichier F1 communiqué par le client en soustrayant de l'histogramme H2 le plus récent, celui obtenu le mois précédent.

Si une interruption de plus d'une heure se produit, il est donc possible de l'identifier, puisque les registres liés à ces heures ne sont pas incrémentés durant le mois considéré. Ainsi, on constate qu'une interruption de service (référencée 35 sur l'histogramme H2) a probablement eu lieu

10

15

20

25

30

pendant deux heures (heures 36 et 37), puisque 24 heures plus tôt, le nombre d'appels était très élevé (environ 3000 appels pour la treizième heure, et environ 600 pour la quatorzième).

En utilisant les deux types de stockage d'information décrit cidessus, le dispositif d'analyse temporelle 2 (module de vérification 22) peut détecter d'éventuelles fraudes du client, notamment dans les cas exposés ci-après:

- une durée d'écart Δt importante (par exemple supérieure à deux jours) a été détectée dans l'histogramme H1, correspondant à un nombre d'heures de non utilisation (par exemple 50) dans l'histogramme H2, alors que le client déclare ne pas avoir arrêté le service d'appel au logiciel : c'est donc qu'il a fait à un moment donné une copie du fichier F1, et qu'il a mis cette copie à la place du fichier F1 courant deux jours plus tard ;
- une heure de non appel est repérée dans l'histogramme H2, alors que dans l'histogramme H1, les durées d'écart Δt comprises entre 1 h et 2 h sont toutes nulles (l'un d'entre eux devrait être non nul puisqu'il y a eu une interruption d'au moins une heure, donc un délai d'au moins une heure entre deux appels): le client a donc modifié le fichier F1, puisqu'il y a incohérence;
- le nombre d'appels est nul pour toutes les heures dans l'histogramme H2, alors que dans l'histogramme H1, une des durées d'écart Δt supérieures à 2 heures est associée à des appels : le client a modifié le fichier F1, puisqu'il y a incohérence.

De plus:

- à tout moment, la somme totale des contenus des registres de l'histogramme H2 doit être égale à la somme totale des contenus des registres par heure de l'histogramme H1;
- et sur un mois, les sommes  $\Sigma$   $N_i \Delta t_i$  et  $\Sigma$   $N_i \Delta t_{i+1}$  dans l'histogramme H2 doivent être respectivement inférieure et supérieure à un

10

15

mois, avec  $N_i$  correspondant au registre stockant les délais entre appels compris entre  $\Delta t_i$  et  $\Delta t_{i+1}$  (plage  $PE_i$ ).

Si ce n'est pas le cas, et en supposant que le calcul du temps dans les machines est précis, le fichier F1 a été modifié.

Selon une illustration particulière, le nombre moyen d'appels au service logiciel en un mois est de 1 million, soit un appel toutes les 2,6 secondes. Si on fait une estimation basse, par exemple que le nombre d'appels est de 100.000 par mois, on a un appel toutes les 26 secondes. On fait alors le découpage indiqué dans le tableau 1, par tranche de durées d'écart  $\Delta t$  (durée variable entre les  $\Delta t$ ), en indiquant à chaque fois une erreur minimale et une erreur maximale sur la durée d'écart  $\Delta t$  par plage  $PE_i$ .

Tableau 1 - Pas et erreurs dans l'histogramme H1

Intervalles de	Pas des	Erreur min	Erreur max	Nombre de
durées ∆t	plages PE <sub>i</sub>			registres
1s <b>→</b> 5mn	1s	0,33%	100%	300
5mn2s → 10mn	2s	0,33%	0,67%	150
10mn5s → 30mn	5s	0,83%	0,28%	240
30mn10s → 60mn	10s	0,56%	0,28%	180
1h0mn20s → 2h	20s	0,28%	0,56%	180
2h0mn30s → 4h	30s	0,21%	0,42%	240
4h1mn → 6h	1mn	0,28%	0,42%	120
6h2mn → 8h	2mn	0,42%	0,56%	60
8h4mn → 12h	4mn	0,56%	0,84%	60
12h → 17h54mn	6mn	0,56%	0,84%	60
18h → 23h50mn	10mn	0,70%	0,93%	36
1 j → 1j23h45mn	15mn	0,52%	1,04%	96
2j → 4j23h30mn	30mn	0,42%	1,04%	96
4j → 8j23h	1h	0,42%	1,04%	96
8j → 15j2h	2h	0,42%	1,04%	96
16j <b>→</b> 1mois	4h	0,42%	1,04%	96

Le nombre total de registres pour l'histogramme H1 vaut donc 2106, soit un espace mémoire de 8424 octets en stockant les registres sur 32 bits.

De la même manière, si on découpe les jours du mois en heures pour l'histogramme H2, on obtient un nombre de registres de 744, soit 2976 octets en stockant les registres sur 32 bits.

Par souci de confidentialité, on crypte par exemple ces 10 informations par paquets de 8 mots (soit 32 octets).

-21-

### REVENDICATIONS

- 1. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) d'événements, comprenant :
- un module d'entrée en temps réel (11) d'occurrences d'événements physiques,
- un module d'accès (12) à au moins une horloge (10), prévu pour obtenir un temps courant à chaque entrée d'une desdites occurrences,
- et un module d'enregistrement (15) dans au moins un fichier de comptabilisation (F1-F3), d'informations relatives aux dites occurrences et aux temps courants correspondants, lesdites informations autorisant une reconstitution temporelle au moins partielle desdites occurrences,
- caractérisé en ce que ledit dispositif de comptabilisation (1) comprend aussi un module de traitement synthétique (13) desdites occurrences et desdits temps courants, prévu pour produire des résultats condensés (H1, H2), et en ce que le module d'enregistrement (15) est prévu pour enregistrer lesdits résultats condensés (H1, H2) dans des structures de données prédéfinies et de tailles préfixées dudit fichier de comptabilisation (F1-F3), de façon à permettre de maintenir constante la taille dudit fichier (F1-F3) lors des enregistrements successifs desdites informations.
- 2. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon la revendication 1, caractérisé en ce que le module de traitement synthétique (13) est prévu pour produire au moins deux types de résultats distincts (H1, H2), au moins un desdits types de résultats comprenant des redondances par rapport aux autres types de résultats, de façon à permettre des contrôles de cohérence desdits résultats (H1, H2).

5

10

15

20

3. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon la revendication 2, caractérisé en ce que le module de traitement synthétique (13) est prévu pour que lesdits types de résultats (H1, H2) fournissent des informations complémentaires.

5

- 4. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon la revendication 3, caractérisé en ce que lesdits types de résultats comprennent :
- un premier type de résultats (H1) consistant en des nombres
   (Ni) desdites occurrences par plages (PEi) de durées d'écarts (Δt) entre deux desdites occurrences consécutives
  - et un deuxième type de résultats (H2) consistant en des nombres (N'j) desdites occurrences par plages temporelles consécutives (PTj) d'une période déterminée (P).

15

10

5. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon la revendication 4, caractérisé en ce que lesdites plages (PEi) de durées d'écarts du premier type de résultats (H1) ont des amplitudes croissant non strictement avec lesdites durées (Δt).

20

6. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les dits événements physiques comprennent des appels à un logiciel situé sur une machine source par des appareils aptes à communiquer avec la dite machine.

25

7. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que les dits événements physiques comprennent des appels téléphoniques.

10

15

20

25

30

- 8. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que lesdits événements physiques comprennent des manœuvres prédéfinies dans un véhicule automobile.
- 9. Dispositif de comptabilisation temporelle (1) selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que lesdits événements physiques comprennent des utilisations de fonctionnalités informatiques disponibles sur une machine et susceptibles de subir des dysfonctionnements par suite de problèmes techniques.
- 10. Procédé de comptabilisation temporelle d'événements, dans lequel on repère en temps réel des occurrences d'événements physiques, on accède à au moins une horloge (10) pour obtenir un temps courant de chacune desdites occurrences et on enregistre dans au moins un fichier de comptabilisation (F1-F3) des informations relatives aux dites occurrences et aux temps courants correspondants, lesdites informations autorisant une reconstitution temporelle au moins partielle desdites occurrences,

caractérisé en ce qu'on effectue automatiquement un traitement synthétique desdites occurrences et desdits temps courants, de façon à produire des résultats condensés (H1, H2) et en ce qu'on enregistre lesdites informations sous forme desdits résultats condensés (H1, H2), dans des structures de données prédéfinies et de tailles préfixées dudit fichier de comptabilisation (F1-F3), de façon à permettre de maintenir constante la taille dudit fichier (F1-F3) lors des enregistrements successifs desdites informations,

ledit procédé étant préférentiellement mis en œuvre au moyen d'un dispositif de comptabilisation (1) conforme à l'une quelconque des revendications 1 à 9.

10

15

20

25

30

- 11. Dispositif d'analyse temporelle (2) d'événements à partir d'au moins un fichier de comptabilisation (F1-F3) obtenu au moyen d'un dispositif de comptabilisation (1) conforme à la revendication 2 et à l'une quelconque des revendications 2 à 9, comprenant :
- un module d'extraction (21) des résultats (H1, H2) enregistrés dans ledit fichier (F1-F3).
- un module de vérification de cohérences (22) des résultats respectivement desdits types de résultats (H1, H2),
- et un module de production (23) d'un signal d'avertissement
   (S) à l'intention d'un utilisateur en cas d'incohérence desdits résultats (H1, H2).
- 12. Dispositif d'analyse temporelle (2) selon la revendication 11, caractérisé en ce que ledit fichier de comptabilisation (F1-F3) étant obtenu au moyen d'un dispositif de comptabilisation (1) conforme à la revendication 3 et à l'une quelconque des revendications 3 à 9, ledit dispositif d'analyse temporelle (2) comprend aussi :
- un module d'entrée (24) de requêtes d'un utilisateur, lesdites requêtes portant sur des renseignements temporels concernant les occurrences desdits événements,
- un module de traitement combiné (25) desdits types de résultats (H1, H2), prévu pour produire lesdits renseignements temporels en fonction desdites informations enregistrées,
- et un module de présentation (26) desdits renseignements temporels audit utilisateur.
- 13. Procédé d'analyse temporelle d'événements à partir d'au moins un fichier de comptabilisation (F1-F3) obtenu au moyen d'un dispositif de comptabilisation (1) conforme à la revendication 2 et à l'une quelconque des revendications 2 à 9, dans lequel :

10

15

- on extrait des résultats (H1, H2) enregistrés dans ledit fichier (F1-F3),
- on vérifie automatiquement les cohérences des résultats respectivement desdits types de résultats (H1, H2),
- et on produit un signal d'avertissement (S) à l'intention d'un utilisateur en cas d'incohérence desdits résultats (H1, H2),

ledit procédé étant préférentiellement mis en œuvre au moyen d'un dispositif d'analyse temporelle (2) conforme à l'une des revendications 11 ou 12.

14. Produit programme d'ordinateur comprenant des instructions de code de programme pour l'exécution des étapes du procédé selon l'une quelconque des revendications 10 ou 13 lorsque ledit programme est exécuté sur un ordinateur.

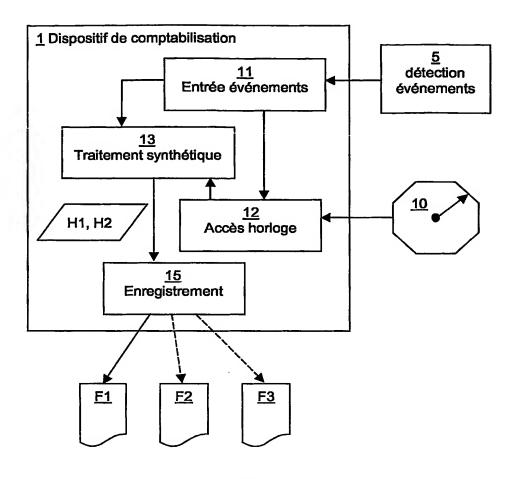


FIG. 1

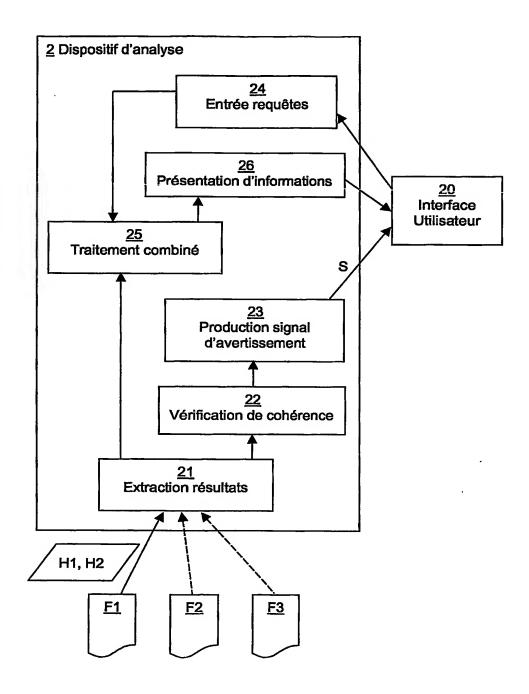
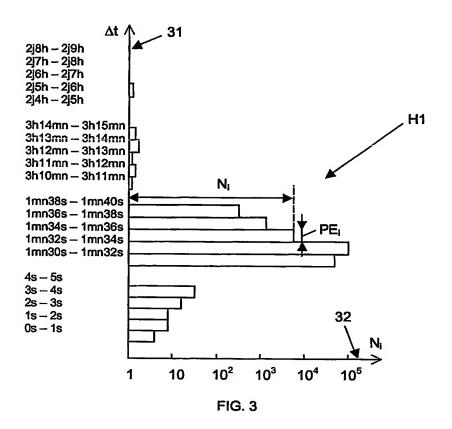
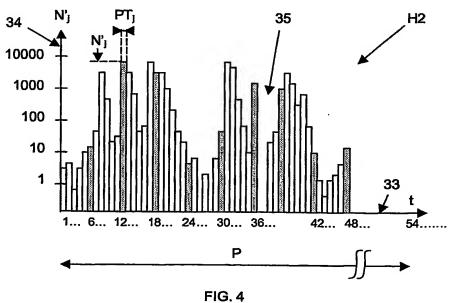


FIG. 2







Int	Application No
PCT/E	03/51006

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 G06F11/34

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

### B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) IPC 7-606F

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, INSPEC, PAJ, IBM-TDB

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the	e relevant passages	Relevant to claim No.
alegory °	US 6 026 139 A (HADY FRANK T 15 February 2000 (2000-02-15) abstract figures 1-5 column 1, line 60 -column 2, licolumn 3, line 37 - line 65 column 4, line 63 -column 5, licolumn 6, line 1 - line 35 column 6, line 50 -column 7, licolumn 8, line 18 - line 55	ET AL) ine 6 ine 44	1,10
P Special commons!  "A" docum consi "E" earlier filing "L" docum which citatic "O" docum other  "P" docum later i	ther documents are listed in the continuation of box C.  ategories of cited documents:  bent defining the general state of the art which is not dered to be of particular relevance document but published on or after the international date ent which may throw doubts on priority claim(s) or his cited to establish the publication date of another on or other special reason (as specified) the priority date are not disclosure, use, exhibition or means the priority date claimed or actual completion of the international filing date but than the priority date claimed  29 April 2004  mailing address of the ISA  European Patent Office, P.B. 5818 Patentiaan 2  NL - 2280 HV Rijswijk  Tel. (431-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  Fax: (431-70) 340-2040	"T" later document published after the intor priority date and not in conflict wit cited to understand the principle or it invention  "X" document of particular relevance; the cannot be considered novel or cannot involve an inventive step when the discurrent is combined with one or ments, such combination being obvi in the art.  "&" document member of the same patent Date of mailing of the international set 11/05/2004  Authorized officer  Sabbah, Y	ternational filing date in the application but heory underlying the claimed invention to be considered to ocument is taken alone claimed invention nventive step when the nore other such docu- ous to a person skilled



		PCT/EP 03/51006
C.(Continua	ation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT	
Category *	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A .	BUCKLEY M F ET AL: "VAX/VMS event monitoring and analysis" FAULT-TOLERANT COMPUTING, 1995. FTCS-25. DIGEST OF PAPERS., TWENTY-FIFTH INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON PASADENA, CA, USA 27-30 JUNE 1995, LOS ALAMITOS, CA, USA, IEEE COMPUT. SOC, 27 June 1995 (1995-06-27), pages 414-423, XP010147108 ISBN: 0-8186-7079-7 abstract page 416, left-hand column, line 1 -page 418, right-hand column, line 11 figures 1-3,5	1-14
A	EP 0 852 349 A (ISOGON CORP) 8 July 1998 (1998-07-08) abstract figures 1-7 column 1, line 15 -column 3, line 16 column 3, line 27 - line 35 column 3, line 43 - line 56 column 6, line 52 -column 7, line 1 column 8, line 25 - line 47 column 9, line 10 - line 16 column 10, line 42 -column 11, line 44 column 14, line 3 - line 8 column 14, line 51 - line 57 column 16, line 55 -column 17, line 25 column 19, line 23 - line 51	1-14
A	US 5 103 394 A (BLASCIAK ANDREW J) 7 April 1992 (1992-04-07) abstract figures 3,5-7,12 column 1, line 61 -column 2, line 3 column 2, line 33 - line 56 column 5, line 20 -column 6, line 2 column 6, line 34 -column 7, line 68	1-14
A	US 5 355 327 A (MCGREEVEY MICHAEL ET AL) 11 October 1994 (1994-10-11) abstract column 1, line 5 - line 10 column 2, line 8 - line 25 column 2, line 51 - line 57 column 3, line 43 -column 5, line 1 column 5, line 29 - line 43 column 6, line 26 - line 41 figures 1-3	1-14



1			
	Interior	pplication No	
	PCT/EF	03/51006	

Patent document cited in search report	į	Publication date		Patent family member(s)	Publication date
US 6026139	Α	15-02-2000	NONE		
EP 0852349	Α	08-07-1998	US EP	6029145 A 0852349 A2	22-02-2000 08-07-1998
US 5103394	Α	07-04-1992	US	4845615 A	04-07-1989
US 5355327	Α	11-10-1994	NONE	·	

De que int	ternationale No
PCT/EP	03/51006

Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE CIB 7 G06F11/34

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

### B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) CIB 7-606F

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internallonale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés) EPO-Internal, WPI Data, INSPEC, PAJ, IBM-TDB

# C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS Catégorie \* Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages perfinents IDS 6 026 139 A (HADY FRANK T ET AL) 15 février 2000 (2000-02-15) abrégé figures 1-5 colonne 1, ligne 60 -colonne 2, ligne 6 colonne 3, ligne 37 - ligne 65 colonne 4, ligne 63 -colonne 5, ligne 44 colonne 6, ligne 1 - ligne 35 colonne 6, ligne 50 -colonne 7, ligne 56 colonne 8, ligne 18 - ligne 55 -/--

'A' document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent  'E' document antérieur, mais publié à la date de dépôt International ou après cette date  'L' document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)  'O' document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens  'P' document publié avant la date de dépôt international, mais	T* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention  X* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut étre considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément  Y* document particulièrement pertinent; l'inven tion revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier  &* document qui fait partie de la même famille de brevets
Date à laquelle la recherche Internationale a été effectivement achevée	Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale
29 avril 2004	11/05/2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentiaan 2	Fonctionnaire autorisé
NL – 2280 HV Rūswijk Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31–70) 340–3016	Sabbah, Y

Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

	(sulte) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS				
C.(suite) D	OCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS  Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'Indication des passages p	pertinents	no. des revendications visées		
A	BUCKLEY M F ET AL: "VAX/VMS event monitoring and analysis" FAULT-TOLERANT COMPUTING, 1995. FTCS-25.		1-14		
	DIGEST OF PAPERS., TWENTY-FIFTH INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON PASADENA, CA, USA 27-30 JUNE 1995, LOS ALAMITOS, CA, USA, IEEE COMPUT. SOC, 27 juin 1995 (1995-06-27), pages 414-423, XP010147108 ISBN: 0-8186-7079-7 abrégé page 416, colonne de gauche, ligne 1 -page 418, colonne de droite, ligne 11 figures 1-3,5				
Α	EP 0 852 349 A (ISOGON CORP) 8 juillet 1998 (1998-07-08) abrégé figures 1-7 colonne 1, ligne 15 -colonne 3, ligne 16 colonne 3, ligne 27 - ligne 35 colonne 3, ligne 43 - ligne 56 colonne 6, ligne 52 -colonne 7, ligne 1 colonne 8, ligne 25 - ligne 47 colonne 9, ligne 10 - ligne 16 colonne 10, ligne 42 -colonne 11, ligne 44 colonne 14, ligne 3 - ligne 8 colonne 14, ligne 51 - ligne 57 colonne 16, ligne 55 -colonne 17, ligne 25 colonne 19, ligne 23 - ligne 51		1-14		
А	US 5 103 394 A (BLASCIAK ANDREW J) 7 avril 1992 (1992-04-07) abrégé figures 3,5-7,12 colonne 1, ligne 61 -colonne 2, ligne 3 colonne 2, ligne 33 - ligne 56 colonne 5, ligne 20 -colonne 6, ligne 2 colonne 6, ligne 34 -colonne 7, ligne 68		1-14		
A	US 5 355 327 A (MCGREEVEY MICHAEL ET AL) 11 octobre 1994 (1994-10-11) abrégé colonne 1, ligne 5 - ligne 10 colonne 2, ligne 8 - ligne 25 colonne 2, ligne 51 - ligne 57 colonne 3, ligne 43 -colonne 5, ligne 1 colonne 5, ligne 29 - ligne 43 colonne 6, ligne 26 - ligne 41 figures 1-3		1-14		



De de mernationale No PCT/EP 03/51006

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)		Date de publication	
US 6026139	Α	15-02-2000	AUCUN			
EP 0852349	Α	08-07-1998	US EP	6029145 A 0852349 A2	22-02-2000 08-07-1998	
US 5103394	Α	07-04-1992	US	4845615 A	04-07-1989	
US 5355327	A	11-10-1994	AUCUN			

# This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

### **BEST AVAILABLE IMAGES**

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:
☐ BLACK BORDERS
☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
☐ FADED TEXT OR DRAWING
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY

### IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

OTHER:

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.